

## JEGYZŐKÖNYV

**Tárgy:** A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

**Helyszín, időpont:** FMMK hivatali helysége, 2013. február 4.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 4 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoporthoz tartozók közül megjelent 5 fő.

### 1. Az Elnök tájékoztatást adott a legutóbbi ülés óta történetéről az alábbiak szerint:

- **FMMK küldöttválasztás** az első fordulója sikertelen volt, a megismételt sikeres választáson 289 fő adott le érvényes szavazatot, mintegy 50%-al többen mint az első körben. A választási bizottság a választás eredményét jegyzőkönyvben hitelesítve rögzítette. A honlapunkon a megválasztott 70 küldött és a 6 pótküldött listája szerepel.
- **A következő körben az FMMK tisztségviselőkre** történő javaslatokat kérő levél tervezetét körbeadta az Elnök. A jelölés továbbra is elektronikusan lesz lebonyolítva a küldöttjelöléshez hasonlóan. A levél tervezettel a jelen lévők egyetértettek.
- **Az MMK tisztújítás** a jelöléseknél tart, Polányi Péter alelnöki jelölését támogatjuk, ahogy arról már az előző elnökségi ülésen beszéltünk. A jelöléshez szükséges három területi kamarai javaslat (Ve, Fejér, Nógrád(?)) talán meg lesz, de még a három tagozati támogatás bizonytalan. Tisztázandó, hogy Polányi P. tudja-e vállalni a jelölést, az új munkahelyi elfoglaltsága – bár a kamarai munkáját támogatják – nem biztos, hogy lehetővé teszi az alelnöki munkát.  
**Szigetiné L. Erika elnökségi** tagsági jelölése alapvetően tagozati kérdés, várjuk a tagozati megkeresést.  
**Bizottsági tagsági jelölésre** több lehetőségünk van, várjuk a javaslatokat.
- **Az Építési tv. módosításához kapcsolódó továbbképzésre** (február 8.), már a 300 fős előadóterem befogadó képességét is meghaladó a jelentkezés.  
Tóth T. fevetette, hogy lehetne-e Dunaújvárosban is egy ilyen témájú képzést tartani, mert akkor Ők inkább azon vennének részt. Az Elnök részéről válaszként elhangzott, hogy mi nem gondoltunk erre, de a KIK dunaújvárosi titkárával kellene beszélni, Ők szoktak a mi kamaránkat is érintő továbbképzéseket is szervezni.
- **A kamarai bálra 80 fő körüli a** jelentkezés, várjuk a jelentkezéseket és a segítséget a tombola felajánlásokra.
- **A kamarai honlapunk megújítására** az elnökség elektronikusan megkapta a két ajánlatot. A jelenlegi honlapunk nehézkesen kezelhető, egy hirt lehet kitenni a kezdőlapra. Az építész lapja 8-10 hirt tud a kezdőlapra kezelni és a megjelenése is „mutatósabb”. Az elnök a drágább ajánlat szerinti megbízást támogatja. Ennek a honlapnak lenne saját hirszerkesztő modulja (most ezt egy külön megrendelt szofwerrel oldjuk meg) és pl. lehetőség lenne a tagjaink részére egy ún. portfólió kezelő modul használatával a bemutatkozásra, reklám céljából.  
**Az olcsóbb honlap készítés** 85.000 ft, a drágább 210.000 ft. A Geo-info Kft. 100.000 ft összeget felajánl a drágább munka támogatására.  
A kérdéshez többen hozzá szóltak. Török T. elmondta, hogy az olcsóbb változatnak van egy folyamatos karbantartási igénye, ami növeli működtetési költséget a drágább változattal szemben. A honlap megjelenése is fontos, összességében az „alig drágább” változat megrendelését javasolta. Hozzászóltak még Tóth T. Farkas E. Szigetiné L. E., egyetértés alakult ki a drágább, de több szolgáltatásra alkalmas honlap készítésére.

**Az elnökség a 2/2013 (02.04) sz. határozatával egyhangúan döntött a 210.000 ft-os honlapkészítési ajánlat elfogadásáról és felkérte az Elnököt a munka megrendelésére.**

### 2. Az Elnök felkérésére Kumánovics Gy. tájékoztatást adott a:

- **BM –nél tartott, az építési törvénnyel kapcsolatos** módosításokkal kapcsolatos tájékoztatóról. A tájékoztatók:
  - A terület-településrendezés
  - A településrendezési eszközök
  - Az országos építési követelmények
  - Az építési termékek (energetikai követelmények)
  - Az országos építésügyi nyilvántartás (eljárási szabályok módosítása)
  - Az örökségvédelem és a kivitelezési szabályok változása
  - ÉTDR gyakorlata

tárgyban hangzottak el. Az előadások gyakorlatilag a február 8-i továbbképzésünk szerinti témákat tárgyalták.

- **Alapszabályunk tervezett módosításáról:**

A tervezett módosítási javaslatokat szövegszerűen elkészítettük, amit az elnökség és a szakcsoport vezetői elektronikus levélben megkaptak. Külön választva láthatók a változtatások okai, így a BM elvárás, elnökségi javaslat, jogszabályi változások.

A változások tételesen ismertetésre kerültek, kiemeljük az elnökségi javaslatokat.

Ezek közül fontos döntés volt az **Alapszabály 4.2.2 A küldöttgyűlés határozatképessége** pont alatti, az eddigi alkalmazott mellett egy másik változat beemelése. Ennek értelmében az első meghirdetésnél a küldöttek felében, a megismételt küldöttgyűlés esetében pedig a küldöttek egyharmadában jelöli meg a határozatképességet. A kérdésről (A, vagy B változat) a küldöttgyűlésnek kell döntenie. Az elnökség azért javasolja felkínálni a B. változást, mert az elmúlt évek gyakorlatában nem, ill. nehezen volt biztosítható a határozatképesség.

Az elnökség megtartani javasolta a **4.2.3 A küldöttválasztás szabályai** alatt azt, hogy a nem küldött választott tisztségviselők továbbra is maradjanak tagjai a küldöttgyűlésnek beleértve a szakcsoportvezetőket is.

Az elnökség egyetért, javasolja, hogy a **nyilvántartottak részére teremtsük meg a szakosztályokat** és hogy a szakosztályok 3-3 fő képviselői tanácskozási joggal vehessenek részt a küldöttgyűlésen (4.1.1,4.2.3, a 4.9. pontokat érintő kiegészítések).

**Az 5.2 A területi kamarai küldöttek fejezetben** törlésre került, hogy szavazás során a nem jelöltekre is lehet szavazni. Ez a lehetőség zavaró, mert előre nem lehet nyilatkoztatni a jelölés elfogadására, ezért az elnökség a törlést javasolja.

**Az 5.3 A tisztségviselők, bizottsági tagok, országos kamarai küldöttek választása** fejezet alattiak pontosításra kerültek, az ismételt szövegrész kihúzásra került.

**Az elnökség döntése értelmében a 6.1.2 Tagdíjak** fejezet alatt a tervezetet módosította és a kettős kamarai (mérnöki és építész) tagok esetében a két területi kamara megállapodása szerinti tagdíjfizetést állapított meg, az országos kamarák megállapodása helyett.

### 3. Tagsági, jogosultsági ügyek

Név	Kérelem	Javaslat
<b>Rohonczi Gyula</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Bárány-Helmik Krisztina</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Kispál Beatrix</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Szekeres István</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Bánfi István</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

<b>Nagy Zoltán</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Fekete György</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Varga Edit</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

### 3/2013. (02. 04.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 4 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

**A beérkezett tervezői, szakértői kérelmeket áttekintve azokról az elnökség a következő véleményt adta:**

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
<b>07-1169</b>	<b>Veresné Szeleczy Adrienn</b>	GD	szakmai gyakorlat megfelelő, jog. vizsga
<b>07-1167</b>	<b>Parti Viktor</b>	GD	Szakmai gyakorlat megfelelő, jog. vizsga
<b>07-1174</b>	<b>Bárány-Helmik Krisztina</b>	GD	Szakmai gyakorlat megfelelő, jog. vizsga
<b>07-1175</b>	<b>Kispál Beatrix</b>	GD	Szakmai gyakorlat megfelelő, jog. vizsga
<b>07-1116</b>	<b>Egyed László</b>	ET-T	Szakmai gyakorlat nem megfelelő, elutasítás
<b>07-1116</b>	<b>Egyed László</b>	SZÉS-1, 2	Szakmai gyakorlat nem megfelelő, elutasítás
<b>07-51726</b>	<b>Fodorné Rózsa Csilla</b>	SZKV-hu, le	Szakmai gyakorlat megfelelő
<b>07-51726</b>	<b>Fodorné Rózsa Csilla</b>	SZKV-vt	Szakmai gyakorlat nem megfelelő, elutasítás
<b>07-1009</b>	<b>Kovács Gábor</b>	SZGD	Szakmai gyakorlat megfelelő

k.m.f.

Pálfiné Nagy Mária  
irodavezető

Kumánovics György  
titkár

dr. Szepes András  
elnök